

लेटाङ नगर कार्यपालिकाको
कार्यालय, मोरड

सार्वजनिक सेवा प्रवाह सम्बन्धि
सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रम
प्रतिवेदन

आ.ब. २०७८ / ७९

तयार गर्ने : अनिल बराल

रेडियो वेतना ९७.१ मेगाहर्ज, बेलबारी, मोरड

विषय सूची

१. परिचय.....	३
१.१ पृष्ठभुमि.....	३
१.२ कार्यक्रमको उद्देश्य.....	५
२. विधि.....	५
२.१ समन्वय तथा प्रचार प्रसार.....	५
२.२ सूचना तथा राय संकलन.....	५
क) बहिर्गमन अभिमत.....	५
ख) नागरीक प्रतिवेदन पत्र.....	६
ग) नागरीक वडापत्र अनुसार सार्वजनिक सेवा प्रवाह सम्बन्धि अध्ययन.....	६
३. नतिजाहरु.....	६
३.१ बहिर्गमन अभिमत तथा नागरीक प्रतिवेदन पत्रमा सहभागीहरुको विवरण.....	६
३.२ प्रतिक्रिया.....	७
३.३ नागरीक अवस्था.....	७
४. कार्यक्रम.....	९
४.१ विवरण.....	९
४.२ सहभागीहरुले राखेका जिज्ञासा, प्रतिकृया तथा त्यसको जवाफ.....	१०
५. लेटाड नगरपालिकाले सुधार गर्नुपर्ने कुराहरु.....	१२
अनुसूची १. सार्वजनिक सुनुवाई हुने सूचना.....	१३
अनुसूची २. नागरिक	१४
ढाँचा.....	१४
अनुसूची ३. बहिर्गमन अभिमत संकलन गर्ने ढाँचा.....	२०

अनुसूची	४.	सहभागिहरुको
उपस्थिति.....	२२

१. परिचय

१.१ पृष्ठभुमि

स्थानीय निकायकाहरुले प्रदान गर्ने सेवा सुविधाको सन्दर्भमा स्थानीय निकायका पदाधिकारीहरु तथा सरोकारवाला नागरीकबीच सार्वजनिक स्थानमा गरिने खुला छलफल नै सार्वजनिक सुनुवाई हो । यस किसिमको छलफलले शासन सञ्चालनमा पारदर्शिता, नेतृत्वमा जवाफदेहिता र सार्वजनिक चासोका विषयमा आम नागरीकहरुको सूचनामा पहुँचलाई मजबुत बनाउनुका साथै सार्वजनिक सेवा, वस्तु र निर्णय प्रकृयामा आम नागरीकको सहभागितालाई प्रवर्द्धन गर्दछ । यसबाट सार्वजनिक वस्तु, सेवा र विकास निर्माणका कृयाकलापहरु जनअपेक्षा बमोजिम सञ्चालन गर्ने संस्कारको विकास गर्न समेत टेवा पुग्दछ । सार्वजनिक सुनुवाईले जिम्मेवार पदाधिकारीहरुलाई सार्वजनिक वस्तु, सेवा र सुविधाको बारेमा सेवाग्राहीबाट पृष्ठपोषण प्राप्त गर्ने अवसर प्रदान गरी कमी कमजोरीहरु सच्याउन मदत गर्दछ । यसरी सार्वजनिक सुनुवाईले जिम्मेवार पदाधिकारीहरुलाई निरन्तर नागरीकहरुप्रति जवाफदेही हुन र पारदर्शी रूपमा शासन सञ्चालन गर्न समेत उत्साहित पार्दछ ।

सार्वजनिक सुनुवाईमा सार्वजनिक चासोका विषयमा जिम्मेवार पदाधिकारी तथा सेवाग्राही बीच प्रश्नोत्तर हुनुका साथै सेवाग्राहीले सार्वजनिक वस्तु, सेवा र सुविधा प्रवाहमा आगामी दिनमा अपेक्षा, गरेका सुधारहरु समेत प्रष्टुटित हुने र जिम्मेवार पदाधिकारीहरुबाट उक्त सुधारहरु हासिल गर्ने

संभावनाहरुको बारेमा जानकारी प्रदान गर्ने प्रकृयाबाट सुधारका प्रतिवद्धताहरु समेत तयार हुन्छ ।

यसरी तयार भएको प्रतिवद्धता कार्यान्वयनबाट नै सुधारको अपेक्षा गर्न सकिन्छ ।

यस प्रकृयालाई ध्यानमा राखि लेटाड नगर कार्यपालिकाको कार्यालयले सार्वजनिक सेवा

प्रवाहका सम्बन्धमा मिति २०७९ अषाढ १७ गते सुक्रबार सार्वजनिक सुनुवाइ कार्यक्रम सम्पन्न गरेको छ । कार्यक्रम संयोजनको जिम्मेवारी रेडियो वेतना ९७.१ मेगाहर्ज बेलबारी मोरडलाई दिईएको थियो । स्थानीय निकाय सार्वजनिक सुनुवाइ कार्यविधि २०६७ बमोजिम संयोजकले सेवाग्राहीले सेवा सुविधाको प्राप्तिपछि कार्यालयबाट बाहिर निस्किने सेवाग्राहीको अभिमत (बहिर्गमन अभिमत), सेवा लिंदा प्रत्यक्ष अनुभव गरेका, भोगेका र देखेका कुराहरुलाई उल्लेख गरी पृष्ठपोषण गर्ने पद्धति (नागरीक प्रतिवेदन पत्र) अनुसारको प्रतिवेदन र नागरीक वडापत्रको आधारमा सार्वजनिक सेवा प्रवाह सम्बन्धी अध्ययन

प्रतिवेदन तयार गरिएको थियो ।

उक्त सार्वजनिक सुनुवाइ कार्यक्रमका उद्देश्य नागरीक र गाउँपालिकाको बीचमा

दोहोरो सम्वाद स्थापित गरी जवाफदेहिताको संस्कार बसाउने र सार्वजनिक सेवा प्रवाह भरपर्दो र

गुणस्तरयुक्त बनाउन नागरीकबाट रचनात्मक सुझाव प्राप्त गर्ने रहेको थियो । सार्वजनिक सुनुवाइ

स्थानीय बासिन्दाको स्थानीय निकायको कार्यप्रतिको जिज्ञासा र चाहनालाई एकै थलोबाट जानकारी

लिई जिम्मेवार पदाधिकारीहरुले स्पष्ट पार्ने तथा प्रतिवद्धता व्यक्त गर्ने एउटा सामाजिक

जवाफदेहिताको औजार हो जुन स्थानीय निकायहरुले गर्दै आएका छन् ।

१.२ कार्यक्रमको उद्देश्य

- सेवाग्राहीले उठाएका प्रश्नहरूमा स्पष्टता ल्याउने
- नागरीकबाट प्राप्त रचनात्मक सुभावलाई ग्रहण गर्ने
- जवाफदेही संस्कार बसाउने
- न्यूनतम शर्त तथा कार्य सम्पादन मापनमा को एउटा सूचकांक पूरा गर्ने
- सार्वजनिक सेवा प्रति सेवाग्राहीबाट पृष्ठपोष्ण लिने
- नागरिकबाट प्राप्त रचनात्मक सुभावलाई ग्रहण गर्ने तथा आगामी दिनमा सोको कार्यान्वयन गर्ने ।
- जनप्रतिनिधि तथा कर्मचारीहरूमा जवाफदेही संस्कार बसाउने ।

२. बिधि

२.१ समन्वय तथा प्रचार प्रसार

सार्वजनिक सुनुवाईलाई प्रभावकारी बनाउनका लागि स्थानीय स्तरमा सुचना तथा पत्राचार गरिएको थियो । स्थानीय स्तरमा रहेका सन्चार माध्यमबाट सुचना गरिएको थियो ।

२.२ सूचना तथा राय संकलन

क) बहिर्गमन अभिमत

नगरपालिकाको कार्यालयबाट सेवा, वस्तु तथा सुविधा प्राप्त गरी बाहिरिएका नागरीकमध्येबाट आकस्मिक नमुना छनोट विधि प्रयोग गरी ५० जनालाई बहिर्गमन अभिमत सूचना संकलन

गरिएको थियो । त्यसरी संकलित अभिमतको नतिजा सार्वजनिक सुनुवाइ कार्यक्रममा प्रस्तुत गरियो

। यसरी बहिर्गमन अभिमतका लागि छनोटमा परी अभिमत दिनेलाई सार्वजनिक सुनुवाईमा भाग लिन निमन्त्रणा दिइएको थियो ।

ख) नागरीक प्रतिवेदन पत्र

नागरीक प्रतिवेदन फारामको प्रयोग गरी गाउँपालिकाका ५० जना सेवाग्राहीबाट सूचना

संकलन गरिएको थियो । नागरीक प्रतिवेदनमा दलित, जनजाति, बालबालिका, महिला एवम्

पिछडिएका वर्गको प्रतिनिधित्व भएको थियो । संकलित सूचनाको विश्लेषणलाई सार्वजनिक

सुनुवाईमा प्रस्तुत गरिएको थियो । नागरीक प्रतिवेदनमा भाग लिएका सम्पूर्ण उत्तरदातालाई समेत

कार्यक्रममा भाग लिन निमन्त्रणा गरिएको थियो ।

ग) नागरीक वडापत्र अनुसार सार्वजनिक सेवा प्रवाह सम्बन्ध अध्ययन

नागरीक वडापत्रमा उल्लेख गरिएको समय तालिका अनुसार सेवा प्रवाह भए नभएको एकिन गरी त्यसबाट प्राप्त नतिजालाई सार्वजानिक सुनुवाईका दिन प्रस्तुत गरिएको थियो ।

३. नतिजाहरु

३.१ बहिर्गमन अभिमत तथा नागरीक प्रतिवेदन पत्रमा सहभागीहरुको विवरण

बहिर्गमन अभिमतका लागि छनोट भएका ५० जना मध्ये ३० पुरुष र २० महिलाहरु थिए । त्यसैगरी

नागरीक प्रतिवेदन पत्रमा सहभागी हुनेहरुमध्ये ४० जना पुरुष तथा १० जना महिला रहेका थिए ।

३.२ बहिर्गमन अभिमतबाट प्राप्त प्रतिक्रिया

बहिर्गमन अभिमतबाट प्राप्त नतिजालाई तलको तालिकामा प्रस्तुत गरिएको छ ।

सि.नं.	सेवाको नाम	सेवाको मूल्याङ्कन संख्यामा		
१.	सेवा लिन को संग सम्पर्क गर्ने भन्नेमा तपाईंको धारणा के—कस्तो थियो ?	अति स्पष्ट	ठीकै	अस्पष्ट
		१९	३१	०
२.	सेवाप्रदायक कर्मचारीले तपाईंको आवश्यकता र अपेक्षा कति बुझे जस्तो लाग्यो ?	अति धेरै	ठीकै	थोरै
		२०	२९	१
३.	तपाईं प्रति सेवाप्रदायक कर्मचारीले कस्तो व्यवहार गरे ?	मिलनसार	ठीकै	अभद्र / अमर्यादित
		९	४१	०
४.	सेवा प्राप्त गर्न आवश्यक सूचनाहरू (प्रमाण—कागजात र शुल्क—दस्तुर) बारे तपाईंलाई सेवाप्रदायक कर्मचारीले स्पष्ट गरे कि ?	अति स्पष्ट गरिदिए	ठीकै	अलमल्ल हुने गरी अस्पष्ट सूचना दिए
		१५	३५	०
५.	तपाईंले राख्नुभएका समस्यालाई के—कस्तो समाधान दिए ?	सजिलो तरिकाबाट	ठीकै	समाधान दिन सकेनन्
		२०	३०	०
६.	सेवा प्राप्त गर्न अपनाइएको प्रक्रिया के—कस्तो लाग्यो ?	अति सजिलो (छोटो)	ठीकै	लामो
		१४	३६	०

३.३ नागरीक पञ्चमार्फत् प्राप्त प्रतिक्रिया र अवस्था

सि.नं.	सेवाको नाम	सोधिएको प्रश्न	सेवाको मूल्याङ्कन संख्यामा		
१.	सेवाको सन्तुष्टि	तपाईंले यस कार्यालयबाट समग्रमा कर्तिको सन्तुष्टि पाउनु भयो ?	सन्तुष्ट	ठीकै	असन्तुष्ट
		९	३०	११	
		सेवा लिन जाँदा कर्मचारीको व्यवहारप्रति तपाईं कर्तिको सन्तुष्ट हुनुहुन्छ ?	सन्तुष्ट	ठीकै	असन्तुष्ट
		१२	३६	२	
२.	सेवाको नियमितता	नागरीक बढापत्रमा उल्लेख भए अनुसार तपाईंले प्राप्त गर्नुपर्ने सेवामा लाग्नेको समय प्रति कर्तिको सन्तुष्ट हुनुहुन्छ ?	सन्तुष्ट	ठीकै	असन्तुष्ट
			७	३७	६

सि.नं.	सेवाको नाम	सोधिएको प्रश्न	सेवाको मूल्याङ्कन संख्यामा		
		कार्यालय नियमित रूपमा (कर्मचारीको उपस्थिति, समय पालना, कार्यचुस्तता) सञ्चालन भएको छ भन्ने कुरामा कतिको विश्वस्त हुनुहुन्छ ?	विश्वस्त	ठीकै	अविश्वस्त
		तपाईंले सेवा लिन जाँदा अतिरिक्त रकम तिर्नु भयो ?	१०	३३	७
		यस कार्यालयले सार्वजनिक चासो तथा समस्या समाधान गर्न औसत कति दिन लगाउने गरेको छ ?	तिरेको छैन ४६	भन्न चाहन्न ३	एकदमै कम १
		यस कार्यालयले सार्वजनिक चासो तथा समस्या समाधान गर्न औसत कति दिन लगाउने गरेको छ ?	१ दिन २५	२ दिन १२	धेरै दिन १३
	सेवाप्रतिको जनविश्वास	यस संस्थाले दिने सेवाप्रति तपाईं कतिको विश्वस्त हुनुहुन्छ ?	विश्वस्त ७	ठीकै ४३	अविश्वस्त ०
		यस कार्यालयले प्रदान गरेको सेवाको बारेमा अरुलाई जानकारी गराई कतिको प्रचार गर्नु भएको छ ?	धेरै २	ठीकै २१	गरेको छैन, विश्वास छैन २७
		यस संस्थामा कार्यरत कर्मचारी प्रति तपाईंको विश्वास कतिको छ ?	धेरै १२	ठीकै ३६	विश्वास छैन २
		यस कार्यालयले विष्णु वर्गको लागि छुट्ट्याएको सेवा प्रयोग गरेको थाहा पाउनु भएको छ ?	छ ५	छैन ६	अलिअलि छ ३९
		यस कार्यालयबाट सेवा लिन्दा कार्यालयले दिएको जानकारीबाट कतिको सन्तुष्ट हुनुहुन्छ ?	सन्तुष्ट ९	कम सन्तुष्ट ४१	असन्तुष्ट ०
	सेवाको गुणस्तर	तपाईं यस कार्यालयमा आउँदा कसको सहयोग लिनुभयो ?	आफै ४२	गाउँका ठूलाबडाको ३	मध्यस्थकर्ताको ५
		यस कार्यालयमा तपाईंले एउटा कामको लागि कति पटक धाउनु पन्यो	१ पटक ३७	२ पटक ६	सो भन्दा बढी ७
		कार्यालयको भौतिक अवस्था कस्तो छ ?	अति राम्रो २	ठीकै ४१	नराम्रो ७
	सेवा सम्बन्धी जानकारी	कार्यालयमा भएको नागरीक बडापत्र बारे तपाईंलाई जानकारी छ ?	छ ७	आंशिक छ ३३	कुनै जानकारी छैन १०
		कार्यालय र सेवाग्राही बीचको सम्बन्ध कस्तो छ ?	अति राम्रो ३	ठीकै ४७	खासै राम्रो छैन ०
		सार्वजनिक कार्यक्रममा सीमान्त वर्गको उपस्थिति कति प्रतिशतसम्म हुने गरेको छ ?	२० प्रतिशत जति ५	५० प्रतिशत भन्दा कम ६	थाहा छैन ३९

सि.नं.	सेवाको नाम	सोधिएको प्रश्न	सेवाको मूल्याङ्कन सम्भासा		
		परिषदमा राष्ट्रिय नीति निर्देशिका अनुसार समावेशी प्रकृतिको प्रतिनिधित्व भएको छ ?	छ	ठीकै छ	प्रतिनिधित्व साहै कम छ
			११	२४	१५
६	नागरीक बडापत्र / उजुरी पेटिका / मुनासो सुन्ने अधिकारी सम्बन्धमा	तपाईंको विचारमा सेवाग्रहीले नागरीक बडापत्रको उपयोग कुन हदसम्म गरेका छन् ?	धेरै	कम	गरेका छैनन
			२	४१	७
		तपाईंको विचारमा सेवाप्रदायकहरूले नागरीक बडापत्र अनुरूप कति हदसम्म सेवा प्रदान गरेको जस्तो लाग्दछ ?	धेरै	ठीकै	अति कम
			२	४३	५
		तपाईंको विचारमा उजुरी पेटिकाको उपयोग कुन हदसम्म भएको छ ?	धेरै	ठीकै	छैन
			०	४०	१०

४. सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रम

स्थान : जनसेवा सामुदायिक उपभोक्ता समुह लेटाड ४

सहभागी संख्या : २०० जना

मिति : आषाढ १७ गते शुक्रबार २०७९

समय : ११.०० बजे देखि ३.३० सम्म

अध्यक्ष : नगर प्रमुख श्री भूपेन्द्र कुमार लावती

४.१ कार्यक्रमको विवरण

मोरडको लेटाड नगर कार्यपालिकाको कार्यलयले सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रम सम्पन्न गरेको छ । शुक्रबार जनसेवा सामुदायिक वन उपभोक्ता समुहको सभाहलमा सार्वजनिक सुनुवाई सम्पन्न भएको हो ।

रेडियो वेतना ९७.१ मेगाहर्ज बेलबारीको प्राविधिक सहयोगमा सम्पन्न कार्यक्रममा लेटाडवासी जनताका जिज्ञासाहरुको नगरका जनप्रतिनिधि र कर्मचारीहरुले समाधान गरेका थिए ।

कार्यक्रममा नगरवासीहरुले फोहोर व्यवस्थापन, जंगली जनावारले दिने दुख, कार्यलयमा कर्मचारी नभेटिने समस्या, उपभोक्ता समितिलाई तालिमको व्यवस्था, किसानलाई मलको व्यवस्था, अघाद्य बस्तुको अनुगमन, बेरोजगारीको व्यस्थापन, भित्री गाउँमा जाने सवारी साधनको समस्या लगायतका विषयमा प्रश्न तथा जिज्ञासाहरु राखेका थिए । नगर प्रमुख भूपेन्द्र कुमार लावती, उप प्रमुख कृष्ण कुमारी पोखेल निरौला, प्रमुख प्रशासकिय अधिकृत पुरुषोत्तम घिमिरे लगायत सम्बन्धित शाखा प्रमुखले जिज्ञासाको समाधान दिएका थिए ।

नगर प्रमुख भूपेन्द्र कुमार लावतीको अध्यक्षतामा भएको कार्यक्रममा नगरबासी, विभिन्न संघसंस्थाका प्रमुख तथा प्रतिनिधि, राजनैतिक दलका प्रतिनिधि, संचारकर्मी लगायतको उपस्थिति रहेको थियो ।

४.२ सहभागीहरुले राखेका जिज्ञासा, प्रतिकृया तथा त्यसको जवाफ

प्रश्नकर्ता गुनासो गर्ने वा सुझाव दिनेको नाम, थर र ठेगाना	सहभागीको प्रश्न/गुनासो/ सुझाव	जवाफ दिने पदाधिकारीको नाम, थर र ठेगाना	जवाफको छोटकरी व्यहोरा
हेरम्भराज भट्टराई	नगरभित्रै अस्पतालको व्यवस्था हुनुपर्ने ।	पुरुषोत्तम घिमिरे, प्रमुख प्रशासकिय अधिकृत	हाम्रा आवश्यकताको तुलनामा साधन र स्रोतको कमी छ नागरीकको सेवा सुविधालाई प्रभावकारी कार्यक्रमहरू

			सञ्चालन भएका छन्, यसलाई निरन्तरता दिँदै सुधार समेत गर्दै लगाने छ ।
अवतार राई	लेटाड कानेपोखरी सडक साँधुरो हुनाले दुर्घटना बढ्यो समाधान के होला ।	पुरुषोत्तम घिमिरे, प्रमुख प्रशासकिय अधिकृत	सक्दो प्रयास हुने छ ।
सुभद्रा भट्टराई	न्याय सम्पादन ढिलो भयो ।	कृष्ण कुमारी पोखेल निरौला, उप प्रमुख	३ महिना नकटाएको ।
नरेन्द्रराज घिमिरे	सहकारी सञ्जालको व्यवस्था हुनुपर्ने	कृष्ण कुमारी पोखेल निरौला, उप प्रमुख	आवश्यकता छ । आगामी दिनमा व्यवस्था गरिने ।
राम बहादुर पौडेल, लेटाड ५	निशुल्क पशुस्वास्थ्य कार्यक्रम कसरी टिकाउने ।	कृष्ण कुमारी पोखेल निरौला, उप प्रमुख	घुम्ति सिविर राख्ने, प्राविधिक थप्ने ।
जंग बहादुर श्रेष्ठ, लेटाड ५	सडक कालोपत्रे बनाउनुभन्दा पहिले ड्रेन किन बनाइदैन ।	भुपेन्द्र खनाल, प्रशासन शाखा	प्राथमिकता र भौगोलिक अवस्था अनुसार काम भएको ।
भवानी माखीम, लेटाड ६	भ्रष्टचार नियन्त्रण कसरी गर्ने, महड्गी नियन्त्रण कसरी गर्ने	भुपेन्द्र कुमार लावती, नगर प्रमुख	भ्रष्टचार भएको प्रमाण भए कारबाही हुन्छ ।
जंग बहादुर राई, लेटाड ४	खुल्ला हिड्ने कुकुरका कारण हुने दुर्घटना कसरी रोक्ने ।	पुरुषोत्तम घिमिरे, प्रमुख प्रशासकिय अधिकृत	कुकुर मार्न मिल्दैन । सबै मिलेर समाधान खोजौ ।

कार्यक्रमको अन्त्यमा लेटाड नगर प्रमुख श्री भुपेन्द्र कुमार लावतीले बालबालीकाको

क्षेत्रमा काम गरिरहेको, जसका लागि वालविकास केन्द्रहरूलाई प्रथामिकतामा राख्दै काम गरिरहेको,

सरकारी विद्यालयहरुमा वालवालिकाहरुको पहुच पुर्याउन सहज हुने विश्वास लिईएको, सामुदायीक विद्यालयहरूलाई बालमैत्रि बनाउन आवश्यक रहेको महशुस गर्दै काम गरिरहेको बताउनुभयो ।

नगर प्रमुख लावतीले सबै बडाहरुमा स्वच्छ खानेपानी पुर्याउने योजनाका साथ काम भईरहेको, कतिपय कामहरु बडाबासी मिलेरै पनि गरे स्थानीय निकायलाई पनि सजिलो हुने बताउदै नगरपालिकाले अहिलेसम्म जनताको चाहनाअनुसारको काम गर्दै आएको भन्दै अबका दिनहरुमा पनि जनतालाई नै साथमा लिएर काम गर्दै जाने प्रतिबद्धता व्यक्त गर्नुभयो ।

कार्यक्रमबाट प्राप्त भएका सुभाव तथा गुनासाहरूलाई ग्रहण गरी अगामी दिनहरुमा यथासम्भव सुधार गर्दै जाने प्रतिबद्धता व्यक्त गर्दै नगर प्रमुख लावतीले कार्यक्रमको समापन गर्नुभयो ।

५. लेटाड नगरपालिकाले सुधार गर्नुपर्ने कुराहरु

- स्थलगत अवलोकन तथा अनुगमनलाई नियमित र प्रभावकारी बनाउने
- सम्पन्न भएका योजनाहरुको प्रभाव मूल्यांकनको कार्यलाई प्राथमिकता दिनुपर्ने
- क्षतिपूर्ति सहितको नागरीक बडा पत्र तयार गरी कार्यान्वयनमा ल्याउने
- विषयगत कार्यलय तथा नगरपालिकामा सक्रिय संघसंस्थासँगको समन्वय र सहकार्यमा विशेष जोड दिने

अनुसुची १ : सार्वजनिक सुनुवाई हुने सूचना



लेटाड नगरपालिका नगर कार्यपालिकाको कार्यालय

लेटाड, मोरड



प.सं. ०७८ | ०७९
च.नं.

मिति : २०७९ | ०३ | १२

सार्वजनिक सुनुवाई हुने सूचना !

यस लेटाड नगरपालिका र अन्तरगतका निकायहरूले सम्पादन गरेका कार्यहरूको सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रम मिति २०७९ | ०३ | १७ गते जनसेवा सामुदायिक वन उपभोक्ता समूहको सभाहल लेटाड नगरपालिका ४ मा समय बिहान ११:३० बजे सञ्चालन हुने भएकोले सम्पूर्ण सरोकारवालाहरूमा उपस्थित भइदिन हुन हार्दिक अनुरोध गरिन्छ ।

प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत

नागरिक प्रतिवेदन (Citizen Report Card)

(सन्तुष्टि वा असन्तुष्टि जनाउने)

उत्तरदाताको नाम र थर :-जातजाति :-

लिङ्ग : () महिला () पुरुष () उमेर.....

शिक्षा..... पेशा.....

ठेगाना..... गाविस/नपा, बडा नं. सम्पर्क फोन नं.....

१. सेवाको सन्तुष्टि

१.१ तपाईंले यस कार्यालयबाट समग्रमा कर्तिको सन्तुष्टि पाउनु भयो ?

सन्तुष्ट () ठीकै () असन्तुष्ट ()

१.२ सेवा लिन जाँदा कर्मचारीको व्यवहारप्रति तपाईं कर्तिको सन्तुष्ट हुनुहुन्छ ?

सन्तुष्ट () ठीकै () असन्तुष्ट ()

२. सेवाको नियमितता

२.१ नागरिक बडापत्रमा उल्लेख भए अनुसार तपाईंले प्राप्त गर्नुपर्ने सेवामा लागेको समय प्रति कर्तिको सन्तुष्ट हुनुहुन्छ ?

सन्तुष्ट () ठीकै () असन्तुष्ट ()

२.२ कार्यालय नियमित रूपमा (कर्मचारीको उपस्थिति, समय पालना, कार्यचुस्ता) सञ्चालन भएको छ, भन्ने कुरामा कर्तिको विश्वस्त हुनुहुन्छ ?

विश्वस्त () ठीकै () अविश्वस्त ()

२.३ तपाईंले सेवा लिन जाँदा अतिरिक्त रकम तिर्नु भयो ?

तिरेको छैन () एकदमै कम () धेरै तिरेको ()

२.४ यस कार्यालयले सार्वजनिक चासो तथा समस्या समाधान गर्न औसत कति दिन लगाउने गरेको छ ?

१ दिन () २ दिन () धेरै दिन ()

३. सेवाप्रतिको जनविश्वास

३.१ यस संस्थाले दिने सेवाप्रति तपाईं कतिको विश्वस्त हुनुहुन्छ ?

विश्वस्त () ठीकै () अविश्वस्त ()

३.२ यस कार्यालयले प्रदान गरेको सेवाको बारेमा अरुलाई जानकारी गराई कतिको प्रचार गर्नु भएको छ ?

धेरै () ठीकै () गरेको छैन ()

३.३ यस संस्थामा कार्यरत कर्मचारी प्रति तपाईंको विश्वास कतिको छ ?

धेरै () ठीकै () विश्वास छैन ()

३.४ यस कार्यालयले विपन्न वर्गको लागि छुट्याएको सेवा प्रयोग गरेको थाहा पाउनु भएको छ ?

छ () छैन () अलिअलि थाहा छ ()

४. सेवाको गुणस्तर

४.१ यस कार्यालयबाट सेवा लिंदा कार्यालयले दिएको जानकारीबाट कतिको सन्तुष्ट हुनुहुन्छ ?

सन्तुष्ट () कम सन्तुष्ट () असन्तुष्ट ()

४.२ तपाईं यस कार्यालयमा आउँदा कसको सहयोग लिनुभयो ?

आफै () गाउँका ठूलाबडाको () मध्यस्थकर्ता ()

४.३ यस कार्यालयमा तपाईंले एउटा कामको लागि कति पटक धाउनु पन्यो ?

१ पटक () २ पटक () सो भन्दा बढी ()

५. सेवा सम्बन्धी जानकारी

५.१ कार्यालयको भौतिक अवस्था कस्तो छ ?

अति राम्रो () ठीकै () नराम्रो ()

५.२ कार्यालयमा भएको नागरिक बडापत्र बारे तपाईंलाई जानकारी छ ?

छ () आशिक जानकारी छ () कुनै जानकारी छैन ()

५.३ कार्यालय र सेवाग्रही बीचको सम्बन्ध कस्तो छ ?

अति राम्रो () ठीकै () खासै राम्रो छैन ()

५.४ सञ्चालन गरिने सार्वजनिक कार्यक्रममा सीमान्त वर्गको उपस्थिति कति प्रतिशतसम्म हुने गरेको छ ?

२० प्रतिशत जति () ५० प्रतिशत भन्दा माथि () थाहा छैन ()

५.५ परिषदमा राष्ट्रिय नीति निर्देशिका अनुसार समावेशी प्रकृतिको प्रतिनिधित्व भएको छ
छ () ठीकै छ () प्रतिनिधित्व साहै कम छ ()

६. नागरिक बडापत्र/उजुरी पेटिका / गुनासो सुन्ने अधिकारी सम्बन्धमा

६.१ तपाईंको विचारमा सेवाग्राहीले नागरिक बडापत्रको उपयोग कुन हदसम्म गरेका छन् ?
धेरै () कम () गरेको छैन ()

६.२ तपाईंको विचारमा सेवाप्रदायकहरूले नागरिक बडापत्र अनुरूप कर्ति हदसम्म सेवा प्रदान
गरेको जस्तो लाग्छ ?
धेरै () ठीकै () अति कम ()

६.३ तपाईंको विचारमा उजुरी पेटिकाको उपयोग कुन हदसम्म भएको छ ?
धेरै भएको छ () ठीकै भएको छ () भएकै छैन ()

प्रश्नावली भाग – २

नागरिक प्रतिवेदन पत्र

१. सिफारिस सम्बन्धी

- १.१ सिफारिसको लागि चाहिने आवश्यक कागजातहरुको प्रष्ट जानकारी
पाउनु भयो ?
पाएं () ठीकै पाएं () स्पष्ट पाईन ()
- १.२ कुनै सिफारिसको लागि लाग्ने दस्तुर बाहेक अतिरिक्त रकम दिनु पर्यो?
दिएं () थोरै दिएं () मागिएन र दिइएन पनि ()
- १.३ त्यहाँबाट दिने सिफारिस लिंदा कसको सहयोग लिनुभयो ?
आफैं () मध्यस्थकता वा कार्यालयकै मान्छे () नेता / ठूलाबडा ()
- १.४ राजस्व, शुल्क तथा दस्तुर को-कससंग उठाउने गर्दछन् ?
सबैसँग कर उठाउँछन् ()
सीमित व्यक्ति सँग मात्र कर उठाउँछन् ()
घेरै बब्यौता रहने गरेको छ ()

२. पूर्वाधार तथा सरसफाई सम्बन्धी

- २.१ कार्यालयमा सरसफाईको अवस्था कस्तो छ ?
राम्रो () ठीकै () खराब ()
- २.२ कार्यालयमा सरसफाई सम्बन्धी गुनासो गर्दा त्यसमाथि कारबाही कत्तिको गरिन्दछ ?
तुरन्तै हुन्छ () पटक पटक भनेपछि मात्रै हुन्छ () जति भनेपनि हुन ()
- २.३ तपाईंको विचारमा जि.वि.स./न.पा./गा.वि.स. ले सरसफाई तथा जनस्वास्थ्य
सम्बन्धी कार्यक्रम के कस्तो किसिमले गर्दछ ?
नियमित र राम्रो संग () ठीकै गर्दछ () नियमित रूपमा गर्दैन ()
- २.४ तपाईंको गाविस/नगरपालिकामा विकास निर्माणको स्थिति कस्तो छ ?
राम्रो () ठीकै () खराब ()
- २.५ सञ्चालन गरेका योजनाहरु कत्तिको प्रभावकारी छन् ?
प्रभावकारी छन् () ठीकै छन् () प्रभावकारी छैनन् ()

- २.६ योजनाको विल भुक्तानी दिने व्यवस्था कस्तो छ ?
सहज () सहज () ठीकै () अठयारो ()
- २.७ योजनाहरु जाँचपास गर्दा प्राविधिकहरूलाई रकम दिनुपर्छ ?
पदैन () मार्गेरै लिन्छन् () रकम नदिए अपूर्यारो पार्छन् ()
- २.८ योजना सञ्चालन गर्दा प्राविधिक सहयोग कत्तिको पाउनु भयो ?
सजिलै पाइयो () कहिले काही पाइयो () माग गर्दा पनि पाइएन ()
- २.९ विकास निर्माणका बारेमा जानकारी मागदा पाउनु हुन्छ ?
सजिलै पाइन्छ () सोधेपछि पाइन्छ () सोधेपनि पाइदैन ()
- २.१० स्थानीय निकायको आचारसंहिता पालना भएको छ ?
पालना भएको छ () ठीकै पालना भएको छ () कति पनि पालना भएको छैन ()
- २.११ योजना सञ्चालन गर्दा जि.वि.स./न.पा./गा.वि.स. बाट कत्तिको सहयोग पाउनु भएको छ ?
धैर सहयोग पाएको छु () ठीकै सहयोग पाएको छु () निरुत्साहित गरिन्छ ()
३. यस कार्यालयको तल दिइएका विविध पक्षहरूमा तपाईंको अनुभव कस्तो छ ?
- ३.१ आर्थिक श्रोत कस्तो छ ?
आवश्यक श्रोत उपलब्ध () कम श्रोत उपलब्ध () अति कम श्रोत उपलब्ध ()
- ३.२ काम गर्ने प्रणाली र प्रक्रिया कस्तो छ ?
अति सरल () ठीकै () जटिल ()
- ३.३ कार्यालयमा भएका कर्मचारीमा सीप कस्तो छ ?
आवश्यक सीप छ () आवश्यकता भन्दा कम छ () सीप निकै कम छ ()
- ३.४ जि.वि.स./न.पा./गा.वि.स. को आमदानी र खर्च बाहिर सूचना पाठीमा टाँसेको देखुभयो ?
टाँसेको देखेको छु () कहिले काही टाँसेको देखिन्छ () खै कतै देखिएन ()
- ३.५ कार्य सम्पन्नको आधारमा मूल्यांकन भएको छ कि छैन ?
छ () ठीकै मूल्यांकन हुने गरेको छ () कहिले पनि भएको थाहा छैन ()
- ३.६ वर्तमान कार्य सञ्चालन संरचना प्रति कत्तिको सन्तुष्ट हुनहुन्छ ?
सन्तुष्ट () ठीकै () कुनै जानकारी छैन ()

४. पारदर्शिता सम्बन्धी

४.१ जि.वि.स./न.पा./गा.वि.स. मा अहिलेसम्म यस वर्ष कतिवटा सार्वजनिक सुनुवाइ

कार्यक्रम सम्पन्न भए ?

१ वटा () २ वटा () कार्यक्रम बारे कुनै जानकारी नै छैन ()

४.२ जि.वि.स./न.पा./गा.वि.स. मा अहिले सम्म कतिवटा सार्वजनिक परीक्षण कार्यक्रम सम्पन्न भए ?

धेरै () कम () भएकै छैन ()

४.३ जि.वि.स./न.पा./गा.वि.स. मा वार्षिक रूपमा सामाजिक परीक्षण भएको छ ?

भएको छ () अहिलेसम्म सञ्चालन भएकै छैन।) कार्यक्रम बारे कुनै जानकारी नै छैन ()

४.४ सार्वजनिक सुनुवाइमा गरिएका सार्वजनिक प्रतिबद्धता कितिको कार्यान्वयन भएको छ ?

धेरै () ठीकै () कम ()

४.५ सार्वजनिक सुनुवाइको अनुगमन गर्ने संयन्त्रको विकास भएको छ ?

संयन्त्र बनेको छ () कुनै संयन्त्र बनेको छैन () कुनै जानकारी नै छैन ()

४.६ यस कार्यालयको वार्षिक नीति, कार्यक्रम र श्रोतका बारेमा जानकारी पाउनु भएको छ ?

धेरै जानकारी पाएको छु () ठीकै जानकारी पाएको छु () कम जानकारी पाएको छु ()

बनुसूची-३
बहिर्गमन अभियान (Exit Poll) संकलन गर्ने ढाँचा

- १) सेवाग्राहीको लिङ्ग :— पुरुष/स्त्री
- २) जात :
- ३) उमेर :
- ४) शिक्षा :
- ५) कार्यालय सम्म आइपुगदाको समय :
- ६) यस कार्यालयको काममा मात्र आउनु भएको हो वा अन्य कामको लागि पनि
- ७) कार्यालयमा देहायको कुन कामको लागि आउनु भएको हो ? रेजा ()
चिन्ह दिनुहोस्।
 - क) सिफारिस लिन/पुन्याउन
 - ख) दर्ता/नवीकरण
 - ग) आर्थिक सहयोग लिन
 - घ) योजना माग गर्न
 - ड) योजनाको किस्ता लिन
 - च) योजनाको मूल्याङ्कन गराउन
 - छ) योजनाको अन्तिम भुक्तानी लिन
 - ज) स्थानीय निकायले राखेको सूचना प्राप्त गर्न
 - झ) सूचनामूलक सामग्री प्राप्त गर्न
 - ञ) अन्य कुनै भए

सि.नं.	सेवाको नाम	मूल्याङ्कन -उपयुक्त कोष्ठमा रेजा () लगाउने		
१.	सेवा लिन को सँग सम्पर्क गर्ने भनेमा तपाईंलाई स्पष्ट जानकारी भयो ?	अति स्पष्ट	ठीकै	अस्पष्ट
२.	सेवाप्रदायक कर्मचारीले तपाईंको आवश्यकता र अपेक्षा कर्ति बुझे जस्तो लाग्यो ?	अति धेरै	ठीकै	थोरै

नं.	तपाईं प्रति सेवाप्रदायक कर्मचारीले कस्तो व्यवहार गरे ?	मिलनसार र मैत्रीपूर्ण	ठीकै	अभद्र/अमर्यादित
४.	सेवा प्राप्त गर्न आवश्यक सूचनाहरु (प्रमाण—कागजात र शुल्क—दस्तुर) बारे तपाईंलाई सेवाप्रदायक कर्मचारीले स्पष्ट गरे कि ?	अति स्पष्ट गरिएँ	ठीकै	अलमल्ल हुने गरी अस्पष्ट सूचना दिए
५.	तपाईंले राष्ट्रुभएका समस्यालाई के—कस्तो समाधान दिए ?	अति सजिलो तरिकाबाट समाधान दिए	ठीकै	समाधान दिन सकेनन्
६.	सेवा प्राप्त गर्न अपनाइएको प्रक्रिया के—कस्तो लाग्यो ?	अति सजिलो (छोटो)	ठीकै	लामो र भन्नफटिलो

कार्यालयको कुन—कुन पक्षमा धेरै रास्तो लाग्यो, कुन—कुन पक्षलाई सुधार गर्नुपर्ने देखियो ?

रास्ता लागेका कुराहरु	सुधार गर्नुपर्ने विषयहरु
१.	१.
२.	२.
३.	३.
४.	४.
५.	५.

अनुसुची ४ : सहभागिहरुको उपस्थिति

जाइ मीति २०६९ चूल असार १६ गते कुम्भवार्षा दिन
लेखाडि नगर कार्यपालिकाको कार्यालय लेखाडि प्रौद्योगिकी आयोजना
लघा रेडियो वेला ९६.१ फ्रेगाइज़ केलवारी नेवाडाडि प्रविधिक
सहयोगिमा आयोजना भरको खारेजातेका सुनाई कार्यक्रम
लेखाडि नगर कार्यपालिकाको कार्यालयका नाम ४५८७
मी प्रैष्ठकुमार लापती को आव्याप्तिमा/ अपर्याप्त सामुदायिक
कल उपभोक्ता संग्रहितिको समाइल नेवाडामा निम्न उपस्थितिका
सम्बन्धमध्ये ।

- १, नगरप्रश्नक श्री रमेश कुमार लापती
- २, नगरप्रश्नक श्री कृष्ण कुमारी पांडेल चिन्हित
- ३, प्रश्नप्रवासियाँ श्री पुष्पेश्वरी विहिनी
- ४, १०८ वडा असपडा श्री विष्णु कुमार मार्ट
- ५, २०८ वडा असपडा श्री तेज प्रताङ्क तिमियाना
- ६, ३८८ वडा असपडा श्री राम कुमार श्रीठ
- ७, ४८८ वडा असपडा श्री राम कुमार श्रीठ
- ८, ५८८ वडा असपडा श्री रुम चूथलारा
- ९, ६८८ वडा असपडा श्री अंग विरतामाडा
- १०, ७८८ वडा असपडा श्री राम प्रसाद चौधरी
- ११, ८८८ वडा असपडा श्री राम प्रसाद चौधरी
- १२, ९८८ वडा असपडा श्री राम प्रसाद चौधरी
- १३, श्री विजय कुमार श्री राम प्रसाद चौधरी
- १४, श्री विजय कुमार श्री राम प्रसाद चौधरी
- १५, श्री विजय कुमार श्री राम प्रसाद चौधरी
- १६, श्री विजय कुमार श्री राम प्रसाद चौधरी
- १७, श्री विजय कुमार श्री राम प्रसाद चौधरी
- १८, श्री विजय कुमार श्री राम प्रसाद चौधरी
- १९, श्री विजय कुमार श्री राम प्रसाद चौधरी
- २०, श्री विजय कुमार श्री राम प्रसाद चौधरी
- २१, श्री विजय कुमार श्री राम प्रसाद चौधरी
- २२, श्री विजय कुमार श्री राम प्रसाद चौधरी
- २३, श्री विजय कुमार श्री राम प्रसाद चौधरी
- २४, श्री विजय कुमार श्री राम प्रसाद चौधरी

राम	पके	दृष्टिकोण
२५. जीवा विद्युत कोडल वा		
२६. हेरेवरान वाहन इन्डिया संस्कृति-२ अध्ययन		
२७. तरेतु राष्ट्र विस्तृत लेचक लाइसेंस ट्रैक ४ परिवेश		
२८. रोटी का दृष्टि पका ४ वडा उत्तराखण्ड		
२९. राष्ट्रीय पुस्तिकालीन परिवर्गालय		
३०. सशिल विज्ञान विद्या अधिकार		
३१. कृषि लेचक	प्रा. ३	
३२. स्वतंत्र लोकती यामुद्दामी उत्तराखण्ड राजसभासंघ एकात्मक		
३३. शूलिण विवरणी उच्चार उपलब्धि देश		
३४. तन बहाल लिङ्ग D.P.D. लेचक		
३५. पितामह गिरीला D.P.D. लेचक उत्तराखण्ड		
३६. दीर्घसाध विद्यालय ने.वि. नाशनिंदा नगर अध्ययन - १५		
३७. अवतार राहु आर्द्ध यात्रा यात्रा अध्ययन - लै. ४		
३८. यिता आद्याकारी .. मिना गिलाप काठा - लै. ३		
३९. कमला कांडलाल C.R.E. एप्पल		
४०. अम्बा छाया नगर लै.न.पा - ४ वडा उत्तराखण्ड		
४१. अंजित राई लै.न.पा ३०८ सदरमुकाम		
४२. चरेन्द्र शुभ परामुखी लेचक व. ८		
४३. सुनला वारी .. ४ .. "		
४४) श्री प्र. अदीकारी .. २ .. "		
४५. रामल दामुल लै.पर. ३		
४६. उण्डुलाह दुर्गा लै.पर. २ वडा उत्तराखण्ड		
४७. राम राठ फ्रिंडल .. १. १८ उत्तराखण्ड		
४८. राम रामान सर्ग .. १. १८ .. "		
४९. शारदी देवी राई .. १. उत्तराखण्ड उत्तराखण्ड नगर		
५०. किशोर उमा राई लै.पर. २ उत्तराखण्ड जे.न.पा		
५१. राम जुनारी - लेचक - २		
५२. राजेन्द्र आजान लै.पर. २ वडा उत्तराखण्ड		
५३. शुभानु उमी गालिय लै.पर. ३		
५४. शुभानु उमी विश्वासी ८०८ उत्तराखण्ड		
५५. श्रीमा ज्ञान विष्णुवारी उत्तराखण्ड		

३६	स्वेच्छा ग्रन्थालय	- ल-४	✓
३७	टिके केंद्रालय नार	- अ.८.११००-	✓
३८	अक्षरा चै.पी.	- ल-२	अमृत
३९	अक्षरा याद	- ल-८	मुमुक्षु
४०	प्रवाल चै.ला	- ल-४	मुमुक्षु